



ACADEMIA DE LAS CIENCIAS
Y LAS ARTES MILITARES

Serie de monografías y ensayos
Número 15



La batalla de Pokrovsk y el asalto a la «delgada línea roja»

Ignacio Fuente Cobo

Diciembre de 2025



ACADEMIA DE LAS CIENCIAS
Y LAS ARTES MILITARES

Serie de monografías y ensayos
Número 15

La batalla de Pokrovsk y el asalto a la «delgada línea roja»

Ignacio Fuente Cobo

Academia de las Ciencias y las Artes Militares

Índice de contenido

La batalla de Pokrovsk y el asalto a la «delgada línea roja»	i
Resumen	i
<i>Abstract</i>	ii
Sobre el autor	iii
Introducción	1
La nueva doctrina ofensiva rusa	4
Los fundamentos operacionales de la nueva estrategia rusa	7
El empleo de las nuevas técnicas de asalto ruso en la batalla por Pokrovsk	14
Conclusiones	18

Nota: Las ideas y opiniones contenidas en este documento son de responsabilidad de los autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento de la Academia de las Ciencias y las Artes Militares.

La batalla de Pokrovsk y el asalto a la «delgada línea roja»

Ignacio Fuente Cobo

Academia de las Ciencias y las Artes Militares

Resumen

La «delgada línea roja» se presenta como un símbolo de la sangre fría en la batalla y de la posibilidad de que una fuerza inferior en defensiva pueda derrotar a otra superior a pesar de encontrarse en circunstancias desfavorables. Aplicada a la frágil defensa ucraniana en el Donbás, enfatiza la complejidad de romper frentes atrincherados, donde la presencia ubicua de los drones ha hecho el campo de batalla transparente, eliminando los avances masivos y llevando la guerra al estancamiento. Ucrania innova con drones para ralentizar a Rusia, centrando su estrategia en el «cinturón de fortalezas» de Donetsk. Pokrovsk se ha convertido en el paradigma de la guerra urbana moderna que evoca las trincheras de 1914 fijadas por vigilancia constante en lugar de artillería. Por su parte, Rusia ha restaurado la maniobra táctica mediante infiltraciones con motos y drones, erosionando las defensas ucranianas, mientras presiona continuamente para lograr el colapso de las ciudades.

Palabras clave

Ucrania, Pokrovsk, Donetsk, Donbás, Rusia

Abstract

The Thin Red Line stands as a symbol of sangfroid amid combat and the and the potential for an inferior defensive force to prevail over a superior adversary notwithstanding adverse circumstances. Applied to Ukraine's fragile Donbas defenses, it underscores the formidable challenge of breaching entrenched fronts, where the ubiquitous presence of drones has rendered the battlefield transparent, curtailing massed advances and consigning the war to stalemate. Ukraine, leveraging drone-centric innovation, has attenuated Russian advances, predicated upon the Donetsk «fortress belt» as its strategic linchpin. Pokrovsk epitomizes paradigmatic contemporary urban warfare, resonant with the 1914 trench stalemates—now immobilized by ceaseless surveillance rather than artillery. Conversely, Russia has revived tactical maneuver through motorcycle and drone infiltrations, steadily eroding Ukrainian lines while exerting relentless pressure to precipitate the collapse of key cities

Key words

Ukraine, Pokrovsk, Donetsk, Donbas, Russia

Sobre el autor

Ignacio Fuente Cobo

Ignacio Fuente Cobo es coronel de artillería diplomado de Estado Mayor y graduado por el Colegio de Defensa de la OTAN de Roma y por la Escuela de Defensa Aérea del ejército de los Estados Unidos. También es Máster en Paz, Seguridad y Defensa por el IUGM/UNED.

Entre sus destinos se incluyen los de profesor de estrategia en las Escuelas de Estado Mayor y Guerra, analista en la Sección de Estrategia del Estado Mayor Conjunto, o *Faculty Advisor* en el Colegio de Defensa de la OTAN de Roma. Ha mandado el Grupo de Misiles II/71 de Madrid y el Regimiento de Artillería Antiaérea 74 de Sevilla. En la actualidad es analista principal en el Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE) donde cubre las áreas de Mediterráneo, Sahel, OTAN y energía.

Autor de más de 150 publicaciones y coautor del libro *El Conflicto del Sahara Occidental*, es también profesor en los Máster de Geopolítica de las universidades Carlos III y San Pablo CEU), así como académico correspondiente de la Academia de las Ciencias y Artes Militares.

La batalla de Pokrovsk y el asalto a la «delgada línea roja»

Introducción

Durante la guerra de Crimea, una pequeña fuerza del regimiento 93º de infantería de Highlanders escoceses logró frenar una carga de caballería rusa manteniendo una sola línea de combate, en lugar de la formación tradicional en cuadro. Este hecho conocido como «la delgada línea roja» se ha presentado tradicionalmente como un símbolo de la sangre fría en la batalla y de la posibilidad de que una fuerza inferior en defensiva pueda derrotar a otra superior a pesar de encontrarse en circunstancias desfavorables. Desde entonces «la delgada línea roja» se refiere a cualquier fuerza, posición, o línea del frente que, siendo frágil, constituye la última barrera entre el orden y el colapso, entre la defensa eficaz y el desastre.

La realidad es que, con independencia de la interpretación que se le quiera dar, la ruptura del frente ha sido tradicionalmente una de las operaciones más complejas y críticas de cualquier guerra, especialmente cuando la fuerza atacante se enfrenta a un enemigo bien atrincherado y decidido a defenderse resueltamente. Ucrania es un caso paradigmático de esa «delgada línea roja» que contiene, a un coste enorme, la expansión territorial rusa más allá del Dniéper hacia el resto de Europa. La ruptura del frente ucraniano debe entenderse como algo más que un simple fracaso táctico; supondría el cruce de un umbral estratégico que alteraría de forma duradera la arquitectura de seguridad europea y la credibilidad de la disuasión occidental con el potencial, incluso, de llevar a Europa a la guerra.

Afortunadamente para Ucrania, no está resultando sencillo para las fuerzas rusas romper la línea de un frente en el que el creciente empleo de nuevas tecnologías se ha convertido en el elemento decisivo de las batallas que están teniendo lugar, principalmente en la región del Donbás. La creciente acción de los drones está siendo decisiva para ralentizar el avance ruso, llevándolo en la mayoría de los sectores del frente al estancamiento. Los drones han hecho que el campo de batalla vuelva a ser parcialmente transparente, permitiendo observar las concentraciones de fuerza, aunque no se pueda discernir con certeza la intención detrás de las mismas¹.

Mucho más ágiles en los procesos de innovación, los ucranianos fueron los primeros en comprender, en los primeros momentos de la guerra, la necesidad de usar cantidades crecientes de drones como forma de compensar la desigualdad de medios frente a las potentes agrupaciones acorazadas y mecanizadas rusas, por lo que invirtieron fuertemente en ellos. El resultado logrado ha superado las expectativas y las grandes columnas de tanques se han ido reduciendo en tamaño y frecuencia hasta prácticamente desaparecer de los campos de batalla, en claro contraste con las operaciones iniciales de febrero de 2022, cuando se veían movimientos masivos de tropas rusas dotadas de abundante equipamiento militar pesado.

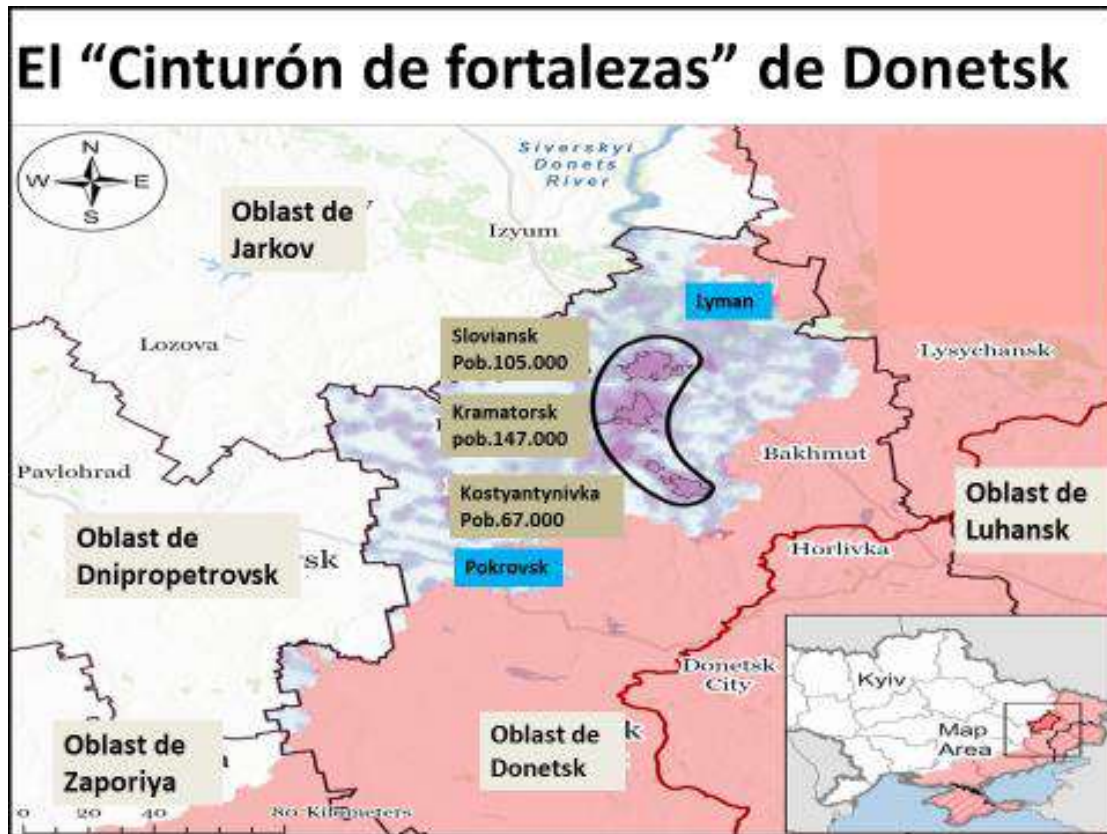
En la actualidad, tanto las columnas rusas como ucranianas rara vez constan de más de diez vehículos, usándose generalmente como medio de transporte y, solo ocasionalmente, entrando directamente en combate. Incluso, cuando cuentan con los carros de combate más poderosos, como el Leopard 2A6, presentan vulnerabilidades frente a los ataques de drones y misiles antitanque, desde múltiples ángulos. No obstante, se siguen manteniendo para contrarrestar los ataques rusos gracias a su potencia de fuego y tecnología avanzada de mando y control².

Pero más que una cuestión técnica sobre la calidad de los medios militares, el principal interrogante que presenta la guerra de Ucrania es el de discernir si Ucrania logrará evitar la ruptura del frente, especialmente en su sector central, ante la permanente ofensiva de las fuerzas rusas. Se trata de una zona vital para Ucrania, ya que sus ciudades constituyen centros logísticos importantes para la defensa del Donbás. La respuesta inicial por parte del ejército ucraniano a este interrogante ha

¹ Kagan, F. W., et al. (2024, August 12). *Ukraine and the problem of restoring maneuver in contemporary war*. Institute for the Study of War. <https://understandingwar.org/research/future-of-war/ukraine-and-the-problem-of-restoring-maneuver-in-contemporary-war/>

² El País Costa Rica. (2025, 18 de mayo). *Expertos rusos señalan los puntos flojos del tanque alemán Leopard 2*. <https://www.elpais.cr/2025/05/18/expertos-rusos-senalan-los-puntos-flojos-del-tanque-aleman-leopard-2/>

sido la construcción del llamado «cinturón de fortalezas» de la provincia de Donetsk; una línea fuertemente fortificada a lo largo de unos 50 kilómetros en la dirección norte-sur que se apoya en las grandes ciudades principales de Sloviansk, Kramatorsk y Kostiantynivka³.



Fuente: elaboración propia a partir de ISW.

<https://storymaps.arcgis.com/stories/36a7f6a6f5a9448496de641cf64bd375>

Este cinturón defensivo actúa como una barrera defensiva contra los avances rusos, por lo que su caída supondría una pérdida irreparable para el ejército ucraniano, que se vería obligado a retroceder a una línea menos defendible de campos abiertos y obstáculos naturales a lo largo de las zonas interiores de las provincias de Járkov y Dnipropetrovsk.

El Mando, ucraniano fundamenta su estrategia de defensa en la confianza en la capacidad de resistencia de este «cinturón de hierro». El precedente del fracaso de Rusia en la invasión de 2022 para apoderarse de Sloviansk y sus continuos intentos fallidos durante los años siguientes para envolver el cinturón de fortalezas,

³ Institute for the Study of War. (2025, August 12). *The critical importance of Ukraine's fortress belt in Donetsk Oblast*. <https://www.understandingwar.org/research/russia-ukraine/the-critical-importance-of-ukraines-fortress-belt-in-donetsk-oblast>.

le han llevado al convencimiento del acierto de una estrategia defensiva apoyada en ciudades fuertes, donde la defensa tiene ventaja táctica.

El «cerrojo» del cinturón defensivo ucraniano es Pokrovsk, una ciudad clave en el extremo sur del cinturón para mantener unida la defensa del sector central y permitir transferir fuerzas y recursos logísticos entre el suroeste y el noreste del óblast de Donetsk. La importancia que otorgan rusos y ucranianos a la ciudad fortaleza de Pokrovsk, la ha convertido en el centro de gravedad de las operaciones militares en 2025 y en uno de los frentes más activos y sangrientos de la guerra.

Desde un punto de vista operacional, su conquista permitiría a Rusia consolidar el dominio sobre gran parte del Donbás y abrir el camino para ofensivas más profundas hacia el interior de Ucrania, colocando a Ucrania en una situación muy comprometida. La caída de Pokrovsk, además, liberaría tropas rusas para futuros avances en la región. De ahí, la perseverancia de los ataques rusos y la tenacidad de la defensa ucraniana, dado que ambas partes son conscientes de carácter crítico de esta ciudad.

La nueva doctrina ofensiva rusa

A principios de 2025, el principal problema que tenía que resolver el Mando ruso era el de diseñar un plan de ataque que les permitiera tomar la ciudad a un precio razonable. En las campañas de los años anteriores, los rusos habían pagado un enorme precio humano en el asalto frontal a las ciudades fortificadas. En Bajmut, en 2023, la táctica rusa consistió en lo que podría llamarse «efecto Bola de Nieve», una combinación de asaltos frontales al estilo soviético combinados con tecnología moderna. Esta incluía el empleo de drones para localizar objetivos y de Artillería y bombas planeadoras encargadas de abrir paso y «ablandar» las posiciones defensivas ucranianas para, a continuación, avanzar la Infantería en oleadas empleando, en ocasiones, vehículos ligeros (motocicletas) para un reconocimiento rápido⁴.

El excesivo coste humano de este tipo de asalto, terminó por convertirlos en «picadoras de carne», lo que llevó al mando ruso a pensar en una nueva doctrina de operaciones ofensivas que permitieran reducir el coste de unas conquistas, en las que solo la superioridad numérica y de material, les había permitido la victoria.

⁴ HuffPost. (2025, 29 de mayo). *Rusia fusiona brutalidad: tácticas soviéticas y modernos drones para hacer retroceder a Ucrania*. HuffPost Global. <https://www.huffingtonpost.es/global/rusia-fusiona-brutalidad-tacticas-sovieticas-modernos-drones-retroceder-ucrania.html>

La necesidad de una nueva doctrina rusa para las operaciones ofensivas venía justificada por la presencia ininterrumpida de drones que hacía que todo resultara visible en un campo de batalla urbano conformado por posiciones defensivas extraordinariamente fuertes y donde cualquier concentración de fuerzas de asalto, incluso de simples vehículos, era rápidamente localizada y destruida. En un entorno operativo tan complejo, las tácticas rusas para abrir brechas en las defensas ucranianas debían cambiar radicalmente, pasando de ataques masivos con medios blindados, a operaciones de infiltración más discretas, de menor entidad y más cuidadosamente preparadas.

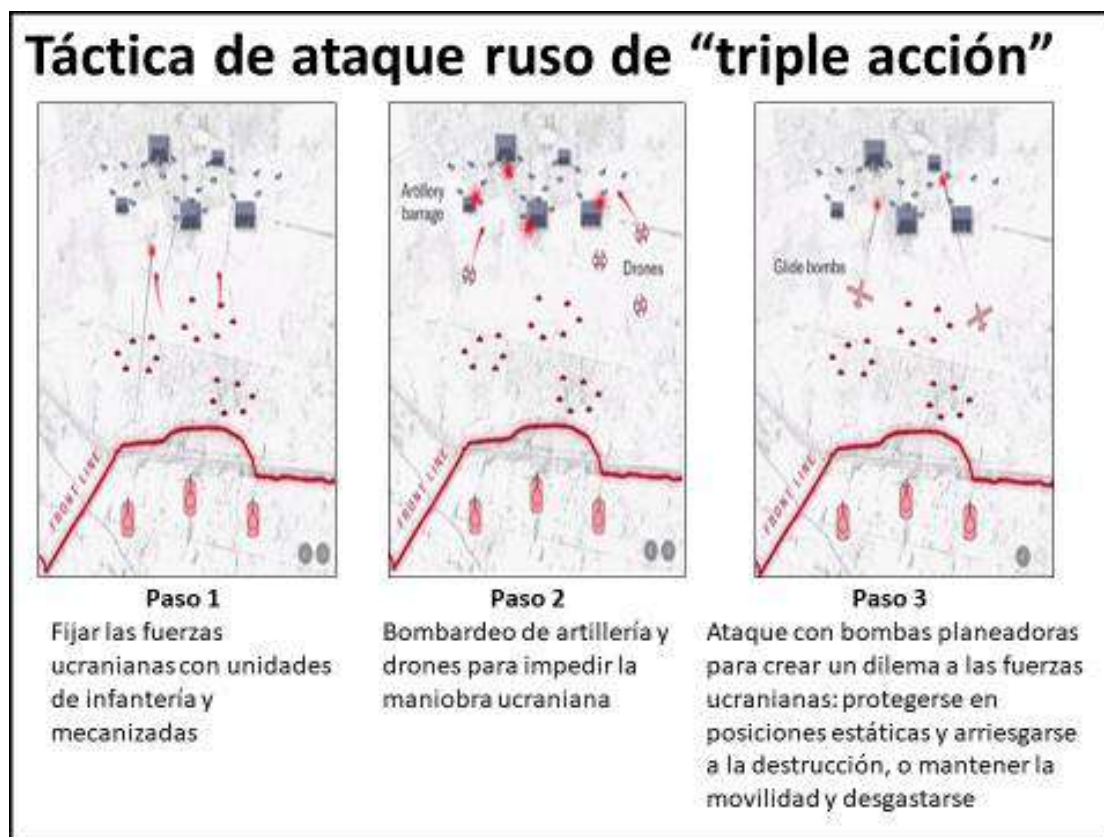
En lugar de emplear densas columnas de batallón que atacaban apoyadas por carros de combate y eran detenidas por las fortificaciones y destruidas por el fuego preciso de la artillería y el creciente empleo de drones, las fuerzas rusas pasaron a emplear pequeños grupos de asalto de infantería a pie que se infiltraban aprovechando el terreno, y sin apoyo directo de blindados, por los sectores defensivos menos fortificados, o más débilmente defendidos. Se trataba de eludir los asaltos directos a las posiciones ucranianas para avanzar por los espacios muertos y atacar desde la retaguardia.

Cuando las posiciones ucranianas estaban fuertemente protegidas, los rusos empleaban un procedimiento que podría llamarse «de triple acción»⁵. En primer lugar, se fijaban a las fuerzas ucranianas con unidades de infantería y mecanizadas. Esta operación se complementaba, a continuación, con bombardeos de artillería y drones para impedir la maniobra ucraniana para, finalmente, atacar las posiciones con bombas planeadoras. Las fuerzas ucranianas se encontraban ante el dilema de protegerse en posiciones estáticas y arriesgarse a la destrucción, o mantener la movilidad y desgastarse.

Junto con las nuevas tácticas de asalto, las fuerzas rusas recuperaron también el sentido de la maniobra envolvente. En Avdiivka se buscó evitar el choque frontal y reducir las bajas mediante una exitosa acción de doble envolvimiento de la ciudad,

⁵ Huffington Post. (2025). *Putin revela el despliegue de su triple táctica con mensaje para Occidente: "Aplastaremos a Ucrania, incluso si fracasamos en el campo de batalla"*. <https://www.huffingtonpost.es/global/putin-revela-despliegue-triple-tactica-mensaje-occidente-aplastaremos-ucrania-fracasamos-campo-batalla.html>

lo que no impidió que se convirtiera en una de las batallas más sangrientas y feroces de la guerra⁶.



Fuente: elaboración propia a partir de fuentes diversas

Los rusos hicieron también uso de su superioridad aérea para «ablandar» las defensas ucranianas lanzando sobre Avdiivka cientos de bombas planeadoras FAB-1500, muy letales al ser capaces de planear grandes distancias y de crear cráteres de 15 metros de ancho y desplazar los objetos en su interior a más de 500 metros. Ello, junto con su mayor producción de drones y su superioridad artillera - que les permitía disparar cinco proyectiles por cada uno ucraniano -, convirtieron las posiciones defensivas «en un infierno» y en «una bendición para el bando de Putin»⁷. Los rusos consolidaron sus avances⁸, a pesar de los esfuerzos de las

⁶ Institute for the Study of War. (2024, February 15). *Russian offensive campaign assessment, February 15, 2024*. <https://www.understandingwar.org/backgroundunder/russian-offensive-campaign-assessment-february-15-2024>.

⁷ Columba Jerez, A. (2024, 17 de marzo). *FAB-1500: Una nueva bomba rusa casi indestructible que causa estragos en Ucrania*. ABC. <https://www.abc.es/internacional/fab-1500-bomba-rusa-indestructible-ucrania-20240317.html>

⁸ Zoria, Y. (2024, February 8). *UK Intel: Russia steps up assaults on Avdiivka with bombs and troops*. Euromaidan Press. <https://euromaidanpress.com/2024/02/08/uk-intel-russia-steps-up-assaults-on-avdiivka-with-bombs-and-troops/>

fuerzas ucranianas de compensar la falta de proyectiles de artillería con el empleo de sus propios drones, cuya eficacia se vio condicionada por las condiciones climáticas adversas del invierno ucraniano⁹.



Fuente: elaboración propia a partir de Brojiden69. (2024). Battle of Avdiivka (2022–2024) Map on February 8 2024. [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Battle_of_Avdiivka_\(2022-2024\)_Map_on_February_8_2024.png](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Battle_of_Avdiivka_(2022-2024)_Map_on_February_8_2024.png)

La lección aprendida era que, en los ataques sobre las ciudades de Pokrovsk y Kostiantynivka, objetivos preferentes de la región de Donetsk, no se debían lanzar ataques masivos sin solución de continuidad, sino provocar un aumento gradual en la cantidad y frecuencia de los asaltos de pequeña entidad. Estos ataques debían ir acompañados de acciones de diversión en otros sectores del frente, principalmente las regiones fronterizas de Sumy en el norte y de Dnipropetrovsk en el sur, un óblast cuya frontera habían alcanzado las fuerzas rusas a mediados de junio de 2025.

Los fundamentos operacionales de la nueva estrategia rusa

El fundamento de esta estrategia era bastante simple y se basaba en el convencimiento por parte del Mando ruso de que la línea del frente ya no estaba

⁹ Axe, D. (2024, February 6). A Ukrainian Brigade Ran Low On Ammo. That, Plus Some Bad Weather, Was All The Advantage Russian Troops Needed To Breach Avdiivka. Forbes. <https://www.forbes.com/sites/davidaxe/2024/02/06/a-ukrainian-brigade-ran-low-on-ammo-that-plus-some-bad-weather-was-all-the-advantage-russian-troops-needed-to-breach-avdiivka/>.

claramente definida y defendida sin interrupción, sino que se había convertido en discontinua. La falta de suficientes efectivos ucranianos hacía imposible una línea ininterrumpida de defensa, por lo que esta había pasado a basarse en una serie de posiciones separadas, muchas veces ubicadas en edificios aislados, cuyos sectores de fuego no siempre estaban solapados. Ello permitía la aparición de grandes huecos por los que pequeñas unidades de asalto podían intentar la infiltración.

La carencia de tropas había obligado al mando ucraniano a considerar que, más que el control por medio del fuego directo de estas zonas desprotegidas, lo importante era el control visual que los drones ejercían desde el aire. Allí donde este control funcionaba, los drones de exploración podían detectar las infiltraciones rusas y neutralizarlas con drones kamikaze de guiado por fibra óptica (FPV), o fuego de artillería.

Sin embargo, cuando la configuración del terreno, las condiciones atmosféricas, o la neutralización de los drones de exploración ucranianos por parte de drones kamikaze enemigos imposibilitaban este control, los rusos podrían intentar la penetración utilizando nuevas tácticas. Esta vulnerabilidad de la defensa ucraniana fue utilizada por el ejército ruso para recuperar y perfeccionar el viejo concepto táctico de «tropas de asalto», popular en las guerras mundiales, aprovechando la baja densidad de las tropas ucranianas que defendían el sector central del frente para restaurar la maniobra ofensiva¹⁰. Esto era algo que la estrategia defensiva utilizada por Ucrania - y que se basaba en el uso creciente de drones -, había hecho, hasta entonces, prohibitivo¹¹.

Curiosamente, fueron los ucranianos los que popularizaron el uso de los FPV contra drones de reconocimiento de ala fija, cuando crearon, en junio de 2024, la llamada «Fuerza de Sistemas no Tripulados» para enfrentarse al aumento de los drones rusos y a una alarmante escasez de sistemas antiaéreos para derribarlos. Se trataba de una unidad de drones altamente tecnificada diseñada «de abajo a arriba» y reunida bajo una estructura de mando unificada fuertemente descentralizada y especializaba en ataques contra las tropas rusas en las proximidades del frente, así como ataques profundos contra refinerías de petróleo, o barcos rusos en el mar Negro¹².

¹⁰ Institute for the Study of War. (2025, August 19). *New Russian foreign minister Sergey Lavrov officially appointed* [Publicación en LinkedIn]. LinkedIn. https://www.linkedin.com/posts/institute-for-the-study-of-war_new-russian-foreign-minister-sergey-lavrov-activity-7363771562673512448-a2MV

¹¹ Institute for the Study of War. (2025, February 7). *Russian offensive campaign assessment*. <https://understandingwar.org/background/russian-offensive-campaign-assessment-february-7-2025>

¹² Rosenberg, A. (2024, June 13). *Ukraine's new Unmanned Systems Forces takes shape*. Long War Journal. <https://www.longwarjournal.org/archives/2024/06/ukraines-new-unmanned-systems-forces-takes-shape.php>

Los rusos no tardaron en responder creando su propia unidad de drones «Rubicón» en agosto del mismo año, combinando sus mejores pilotos militares de drones con ingenieros encargados de construir y actualizar sobre el terreno la tecnología utilizada. Esta nueva unidad se mostró «efectiva y mortal» durante la reacción rusa a la incursión ucraniana en Kursk en el otoño de 2023, siendo también responsable de la destrucción de numerosos lanzadores de misiles ucranianos HIMARS¹³.

Pero su mayor éxito lo tuvieron el 18 de agosto de 2025, cuando lograron el hundimiento, mediante un ataque naval con drones, del buque de reconocimiento de la Armada ucraniana Simferopol, que se encontraba operando en el delta del río Danubio cerca de la región ucraniana de Odessa¹⁴.

El empleo masivo de unidades de drones por ambos bandos durante la segunda mitad de 2024, se tradujo en una reducción al mínimo del reconocimiento aéreo a lo largo de la línea de contacto, una acción previa considerada imprescindible para cualquier ataque en profundidad. Los drones de reconocimiento que intentaban operar durante el día, eran localizados y derribados por drones FPV que estaban en todas partes y que pronto empezaron también a operar por la noche, utilizando cámaras térmicas, y sensores de infrarrojos.

Aunque las unidades de guerra electrónica (EW) y antidrones estaban activas, y tanto rusos como ucranianos cambiaban constantemente de frecuencia, el resultado se traducía normalmente en un sobrecargo de los sistemas que limitaba su eficacia. Ni siquiera «volar más alto» (4.000-5.000 metros) proporcionaba seguridad, porque, incluso a esas altitudes, ambos bandos habían aprendido a derribarlos. En estas circunstancias, el reconocimiento aéreo con drones de ala fija se convirtió en una tarea imposible. Sin la confirmación visual de los objetivos, los no estaban dispuestos a desplegar grandes cantidades de fuerzas para un ataque. El campo de batalla se había vuelto invisible.

El resultado fue una «petrificación» de la línea del frente a medida que ambos contendientes empleaban un mayor número de interceptores FPV. Ello supuso un cambio en la morfología de la línea del frente, con la aparición de sectores particularmente fuertes, combinados con posiciones o espacios no ocupados permanentemente. Apareció, así, una amplia «zona gris» entre las líneas de

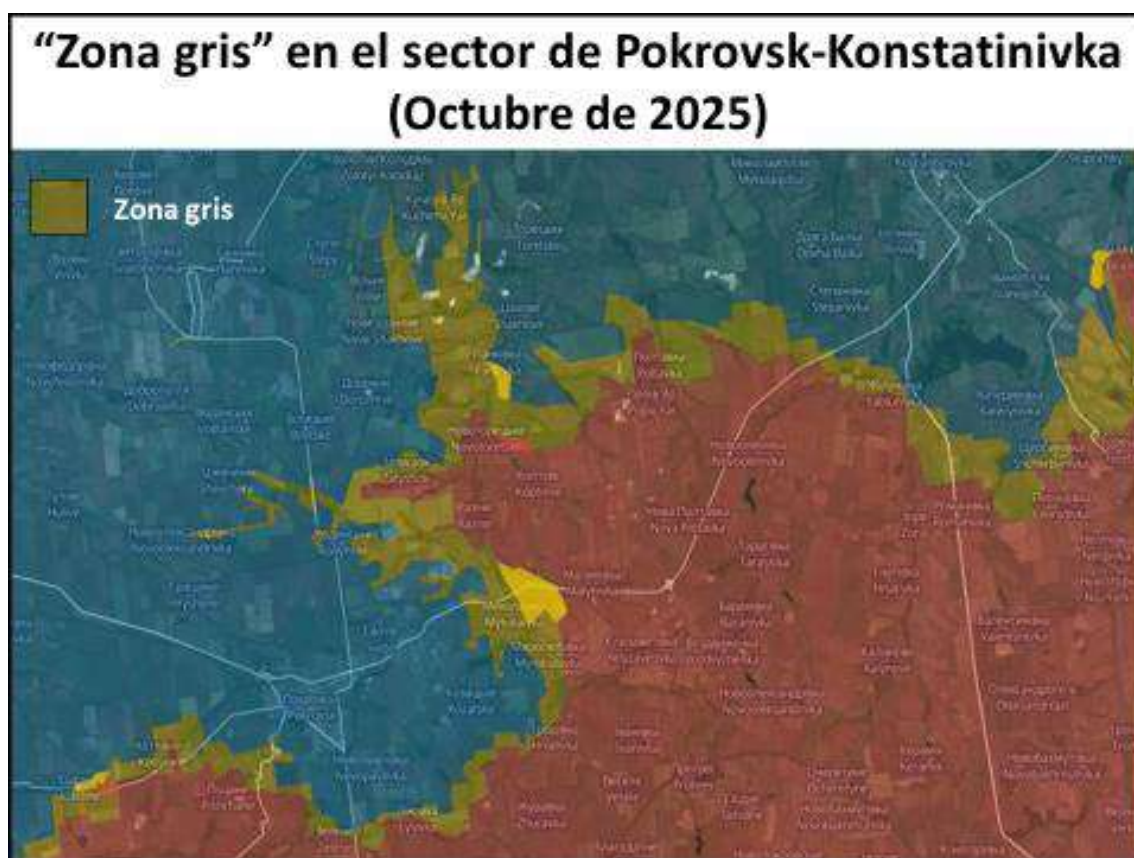
¹³ Parker, J. (2024, August 17). *The Bear's Elite – Russia's Rubicon Drone Unit*. Modern Warfare. <https://modernwarfare.substack.com/p/the-bears-elite-russias-rubicon-drone>

¹⁴ Roy, M. (2025, August 28). *Ukrainian Navy's ship sunk in drone strike: Russian Defence Ministry*. News18. <https://www.news18.com/world/ukrainian-navys-largest-ship-sunk-in-drone-strike-russian-defence-ministry-ws-dl-9535223.html>

contacto de ambos ejércitos, de 20 a 30 km de ancho, donde ninguno tenía control absoluto y la posibilidad de encontrarse con fuerzas enemigas era elevada.

En esta zona gris, disputada, cambiante y extremadamente peligrosa, los límites entre la línea del frente, las posiciones y la tierra de nadie se difuminaban¹⁵ y las tropas ucranianas y rusas se mezclaban hasta el punto de que, a veces, las posiciones se entrelazaban literalmente, con un extremo de una trinchera controlada por los ucranianos y el otro por los rusos.

Dentro de esta zona gris se encuentra la llamada «zona de muerte», donde «armas de todos los calibres, drones, bombas aéreas o minas pueden matarte»¹⁶. Ello hace que la tasa de supervivencia de los soldados en terreno abierto sea prácticamente nula, haciendo de la huida la única opción para sobrevivir, aunque con éxito



Fuente: Geoestrategia.eu. Zona gris en el sector de Pokrovsk-Kostiantynivka [Mapa]. 2025.
<https://geoestrategia.eu/noticia/43574/ultimas-noticias/mas-cerca-del-colapso-las-tropas-ucranianas-de-la-otan-se-encuentran-bajo-presion-maxima-en-cuatro-direcciones>

¹⁵ HuffPost. (2025, mayo 29). La "zona de muerte de 10 kilómetros" que logró detener a Rusia.
<https://www.huffingtonpost.es/global/la-zona-muerte-10-kilometros-logro-detener-rusia.html>

¹⁶ Rojas, A. (2025, 8 de agosto). En lo militar la guerra de Ucrania está acabada. El Mundo.
<https://www.elmundo.es/internacional/2025/08/08/6894dd89e85ece12728b4580.html>

incierto¹⁷. Esta zona a veces se extiende hasta los 20 km, una profundidad marcada por el alcance máximo del cable de fibra óptica de los drones.

La dificultad de cruzar esta «zona de muerte» con medios mecanizados, fácilmente identificables y destruibles por el enemigo, obligó a los rusos a diseñar una nueva táctica que puede definirse como la «guerra en bicicleta», en la que se combinan unidades ligeras con drones. El avance está precedido por drones utilizados tanto para obtener inteligencia, como para destruir aquellos objetivos que lo obstaculizan. A continuación, pequeños grupos denominados «de sabotaje y reconocimiento» (SRG), compuestos entre seis y dieciséis soldados y asistidos por drones de vigilancia e información, ocupan el terreno «metro a metro» avanzando a pie, o usando motocicletas (normalmente chinas de 250 a 300 centímetros cúbicos), o cuatrimotores (quads)¹⁸.

El uso de vehículos ligeros (motocicletas, quads, «carritos de golf», etc.) por parte de pequeños grupos de combatientes con el fin de limitar las pérdidas¹⁹, hace que la secuencia actual de la infiltración se parezca mucho a una película de ciencia ficción, algo así como *Mad Max* aunque a menor escala: grupos de soldados montando motocicletas o quads y rodeados de drones²⁰. Junto con la rapidez, su gran ventaja es la «invisibilidad»: de noche suelen llevar abrigo especial que ocultan la temperatura corporal, para evitar los drones de reconocimiento equipados con cámaras térmicas²¹. De esta manera, pueden sortear los puntos fuertes de la defensa y penetrar en el interior del territorio controlado por Ucrania.

Una vez atravesadas las primeras líneas ucranianas, se colocan en posiciones defensivas y solicitan refuerzos para consolidar su avance. Las penetraciones suelen tener una profundidad entre los 15 y los 20 kilómetros, lo que les permite atacar los centros logísticos avanzados ucranianos y ocupar los nudos de comunicaciones críticos. Al amenazar las líneas de abastecimiento, el mando ucraniano se ve obligado a emplear sus reservas para taponar las brechas.

¹⁷ Defensa.com. (2025, 23 de abril). *Los drones causan más bajas que la artillería en Ucrania*.

<https://www.defensa.com/otan-y-europa/drones-causan-mas-bajas-artilleria-ucrania>

¹⁸ Wikiital. (2025). *Grupo de Sabotaje y Reconocimiento (DRG)*. Wikiital.com.

[https://es.wikiital.com/wiki/Gruppo_di_sabotaggio_e_ricognizione_\(DRG\)\[1\]](https://es.wikiital.com/wiki/Gruppo_di_sabotaggio_e_ricognizione_(DRG)[1])

¹⁹ Legrand, C. (2025, June 17). *¿Ha comenzado ya la ofensiva rusa de verano?* Le Grand Continent.

<https://legrandcontinent.eu/es/2025/06/17/ha-comenzado-ya-la-ofensiva-rusa-de-verano/>

²⁰ La Razón. (2025, 24 de abril). «Asaltos suicidas con moto al estilo ‘Mad Max’: la nueva táctica del ejército ruso en Ucrania». https://www.larazon.es/internacional/rusia-recurre-motos-patinetes-ofensiva-ucrania_20250424680985675d71dc778a8ca936.html

²¹ Xataka Magnet. (2025, 10 de noviembre). «La guerra de Ucrania se está librando realmente en el futuro: los soldados rusos ya tienen capas de ‘invisibilidad’». <https://www.xataka.com/magnet/rusia-tiene-algo-que-solo-habiamos-visto-metal-gear-poncho-convierte-a-sus-soldados-ucrania-ejercito-invisible>

Se trata de una táctica que exige un bombardeo inicial que fije al defensor al terreno e impida su reacción mientras los grupos SRG completan la infiltración y entran unidades más pesadas para consolidar las posiciones clave y amenazar las líneas de suministro ucranianas. La clave del éxito para sobrevivir en la «zona de muerte» reside en la sorpresa y en la velocidad para cruzarla antes de que pueda reaccionar la defensa ucraniana.

En definitiva, el patrón táctico es siempre parecido: la artillería rusa obliga a las fuerzas ucranianas a buscar protección, para a continuación, los drones kamikaze golpear las fortificaciones y las líneas logísticas y de evacuación, aislándolas. En ese tiempo los equipos SRG salen a toda velocidad y cruzan la «zona de muerte», normalmente en no más de cinco a diez minutos. Si lo logran, desmontan y pasan a combatir a pie²².

Cuando el defensor es capaz de reaccionar a tiempo, los drones FPV ucranianos salen en enjambre sobre los atacantes. En estos casos, la tasa de supervivencia es muy baja, y se calcula que entre el 80 % y 90 % de estos combatientes no regresa tras la incursión²³, lo que obliga a rotaciones muy cortas, que exigen un coste humano muy alto, a cambio de escasos metros de terreno. Por ello, únicamente cuando el bombardeo fija al adversario, el terreno ampara el avance, y detrás hay masa suficiente de tropas para consolidar la posición tomada previamente por los pequeños grupos SGR, entonces «la moto» restituye la maniobra y vuelve a haber avance, aunque sea lento, costoso y frágil.

Por el contrario, si el corredor, bosque, trinchera utilizado para la infiltración es predecible, el defensor puede fácilmente bloquearlo con fuego de supresión y alambradas y principalmente, con drones FPV, condenando la incursión al desastre. La eficacia de estos drones es tal, que se estima que entre el 75 y el 80 % de las bajas en ambos bandos son causadas por ellos, un porcentaje muy superior al de la artillería²⁴.

²² Watling, J. (2025, 5 de diciembre). *Drones, robots y un plan de siete fases: Cómo Ucrania está reescribiendo las reglas de la guerra moderna*. Royal United Services Institute (RUSI) / Defense Express. <https://united24media.com/es/latest-news/drones-robots-y-un-plan-de-siete-fases-como-ucrania-esta-reescribiendo-las-reglas-de-la>

²³ Hambling, D. (2025, June 10). *Race or die: Russian survival guide for Mad Max motorbike assaults*. Forbes. <https://www.forbes.com/sites/davidhambling/2025/06/10/race-or-die-russian-survival-guide-for-mad-max-motorbike-assaults/>

²⁴ Defensa.com. (2025, 23 de abril). *Los drones causan más bajas que la artillería en Ucrania*. <https://www.defensa.com/otan-y-europa/drones-causan-mas-bajas-artilleria-ucrania>



Fuente: elaboración propia basada en informes militares recientes

La consecuencia es que los ataques rusos tienen que ser de pequeña escala y constantes, para erosionar las defensas ucranianas mediante la reiteración, buscando crear brechas que permitan penetraciones más profundas. Si no se logra la sorpresa en un punto, o la defensa es demasiado fuerte, la fuerza atacante rusa simplemente busca otros puntos débiles del sector, evitando choques directos prolongados²⁵.

Estas tácticas de desarrollo lento no ofrecen, sin embargo, victorias instantáneas o decisivas. Además, su aplicación no es siempre fácil, ya que las fuerzas ucranianas se han adaptado a las mismas desplegando sus propios drones, colocando extensos campos de minas y confiando en el fuego indirecto de la artillería para detener y destruir a los equipos infiltración, antes de que su penetración se convierta en un avance decisivo. También, utilizan los contraataques inmediatos para impedir su consolidación sobre el terreno. Esto hace que, si bien el avance ruso resulte evidente en diversos sectores del frente, no se haya traducido en un control territorial amplio.

²⁵ Topcor. (2025, 20 de noviembre). *Nuevas tácticas: Cómo las Fuerzas Armadas rusas lograron alejarse de los ataques frontales*. Topcor.ru. <https://es.topcor.ru/66195-novaja-taktika-kak-vs-rf-udalos-otojti-ot-lobovyh-shturmov.html>

Esta técnica de infiltración, diseñado para reactivar la maniobra, se ha normalizado entre las fuerzas rusas desde finales del 2024, cuando el mando ruso entendió la dificultad de cruzar las «zona de muerte» en el eje de aproximación a Pokrovsk. Desde entonces, su uso no ha dejado de crecer, hasta el punto de que, actualmente, en algunos sectores del frente, alrededor de una cuarta parte de los asaltos rusos implican motos o combinaciones de moto, *quad*, *buggy*, en una tendencia al alza²⁶.

El empleo de las nuevas técnicas de asalto ruso en la batalla por Pokrovsk

A principios de verano de 2025, el estancamiento del frente ofrecía ventajas a un atacante hábil para maniobrar tácticamente, siempre que supiera aprovechar la superioridad numérica y de medios y combinarlos con principios como el enmascaramiento o la velocidad. En Pokrovsk, considerado el centro de gravedad de la defensa ucraniana, los rusos pusieron en práctica sus nuevas técnicas de infiltración y asalto, para lanzarse a la conquista de una ciudad que se les venía resistiendo desde hacía más de un año.

Era una apuesta arriesgada ya que, al igual que había ocurrido con otras ciudades que habían sufrido costosos asaltos en los años anteriores, Pokrovsk parecía un claro ejemplo de hasta qué punto la ocupación de zonas urbanas bien atrincheradas resultaba diferente, y mucho más complicado, que el de terrenos abiertos. La ciudad ofrecía cobertura natural a los defensores y dificultaba el avance del atacante, por lo que cualquier intento ruso por cruzar los espacios abiertos de las calles principales debía enfrentarse al fuego directo de las defensas ucranianas desplegadas en edificios y fortificaciones situadas en posiciones estratégicas, desde donde dominaban cualquier aproximación a través de las «zonas de muerte».

El mando ruso era consciente de este problema, pero también de la escasez de tropas ucranianas que defendían el sector de Pokrovsk, un problema endémico en el ejército ucraniano. Las dificultades de reclutamiento hacían que Ucrania tuviese serias limitaciones para defender sus posiciones a lo largo de todo el frente, circunstancia reconocida por el propio presidente Zelenski al admitir que Rusia movilizaba hasta 45.000 soldados al mes, mientras que Ucrania solo lograba

²⁶ Topcor. (2025, June 16). *Ucrania se sumó a la guerra de motocicletas de Rusia*. 1000noticias.com.py. <https://1000noticias.com.py/2025/06/16/ucrania-se-sumo-a-la-guerra-de-motocicletas-de-rusia/>

movilizar 25.000²⁷. Además, La deserción de 1.700 soldados entrenados en Francia de la 155ª Brigada (conocida como «Ana de Kiev») el 5 de enero puso de relieve un problema adicional y sistémico de motivación y liderazgo dentro de las fuerzas ucranianas²⁸.

Frente a los 111.000 soldados rusos concentrados para la ofensiva de verano sobre Pokrovsk, incluidos los hasta 15.000 soldados adicionales llegados desde el norte, las fuerzas ucranianas se estimaban entre 12.000 y 15.000 efectivos, incluyendo brigadas mecanizadas, unidades de defensa territorial y fuerzas especiales, una proporción de unos ocho soldados rusos por cada ucraniano²⁹. Esta situación de debilidad creaba un espacio de oportunidad, que los rusos aprovecharon para atacar. El objetivo inicial era cortar las rutas logísticas entre Pokrovsk, Kostyantynivka y Kramatorsk, posiciones fuertes de la resistencia ucraniana. De lograrlo se podía envolver el «cinturón de fortalezas» provocando el colapso del frente.

A principios de agosto de 2025, pequeños grupos de infantería rusos apoyados por vehículos blindados abrieron una brecha de unos 15 kilómetros al norte de Pokrovsk, elevando la presión sobre las estratégicas ciudades del «Cinturón de fortalezas» del Donbás³⁰. Los rusos emplearon tácticas de asalto en múltiples fases para localizar, bombardear y superar sistemáticamente las posiciones ucranianas. Estas comenzaban con pequeños «grupos de sabotaje y reconocimiento» (SRG) que se infiltraban y revelaban con precisión las posiciones de fuego ucranianas, que luego eran objeto de intensos bombardeos de artillería y bombas planeadoras.

Tras la destrucción inicial, se enviaban más unidades de infantería rusa para evaluar los daños y limpiar la posición de los defensores supervivientes. Mientras tanto, los drones rusos se empleaban en aislar a la posición vigilando y cortando posibles rutas de retirada o refuerzo. Los defensores ucranianos se encontraban así, ante la disyuntiva de mantenerse en la posición y arriesgarse a ser arrasados por el bombardeo, o intentar retirarse bajo la amenaza de los drones rusos, con escasas posibilidades de sobrevivir. Utilizando sus nuevas tácticas de asalto en

²⁷ Fornusek, M. (2025, May 28). *Russia mobilizes 40,000-45,000 troops per month, Ukraine 25,000-27,000, Zelensky says*. The Kyiv Independent. <https://kyivindependent.com/russia-mobilizing-40-000-45-000-troops-per-month-ukraine-25-000-27-000-zelensky-says/>

²⁸ Lempereur, J. (2025, 13 de agosto). *Offensive russe dans l'oblast de Donetsk, une "catastrophe" pour l'Ukraine?* Revue Conflits. <https://www.revueconflits.com/offensive-russe-dans-loblast-de-donetsk-une-catastrophe-pour-lukraine/>

²⁹ CNN, HuffPost, & Infobae. (2024). Rusia concentró cerca de 111.000 soldados en la ofensiva de verano sobre Pokrovsk. <https://www.cnn.com>

³⁰ Infobae. (2025, 3 de octubre). *El Ejército de Ucrania recupera terreno en la región de Donetsk y refuerza su posición en el frente oriental*. <https://www.infobae.com/america/mundo/2025/10/03/el-ejercito-de-ucrania-recupera-terreno-en-la-region-de-donetsk-y-refuerza-su-posicion-en-el-frente-oriental/>

múltiples fases, las fuerzas rusas lograron, a principios de julio, infiltrarse en el interior de la ciudad de Pokrovsk³¹.

Los ucranianos trataron de contrarrestar la infiltración destruyendo los equipos SRG rusos con minas, granadas lanzadas por drones y ataques kamikazes antes de que llegasen a las proximidades de sus posiciones. Cuando lograban la interceptación empleando drones, la proporción de bajas rusas se elevaba exponencialmente, llegando en algunos casos a estar por encima de los siete a uno³².

Si, por el contrario, la penetración rusa tenía éxito, la respuesta ucraniana consistía en una defensa activa, mediante el rápido redespliegue de brigadas élite y de unidades de refuerzo de drones sacadas de otros sectores. Aunque puntualmente eficaces para reducir la presión, estas medidas no fueron suficientes para detener la ofensiva rusa y estabilizar el frente³³.

A finales de julio de 2025, los rusos habían logrado introducir algunos grupos SRG en la zona occidental de Pokrovsk, poniendo en graves aprietos a la defensa. El Mando ucraniano se vio obligado a enviar urgentemente algunas de sus mejores tropas (la 155ª Brigada Mecanizada Separada y la 68ª Brigada de cazadores), antes de que se consolidara la incursión rusa, «para arreglar la situación y evitar que se convierta en un desastre»³⁴.

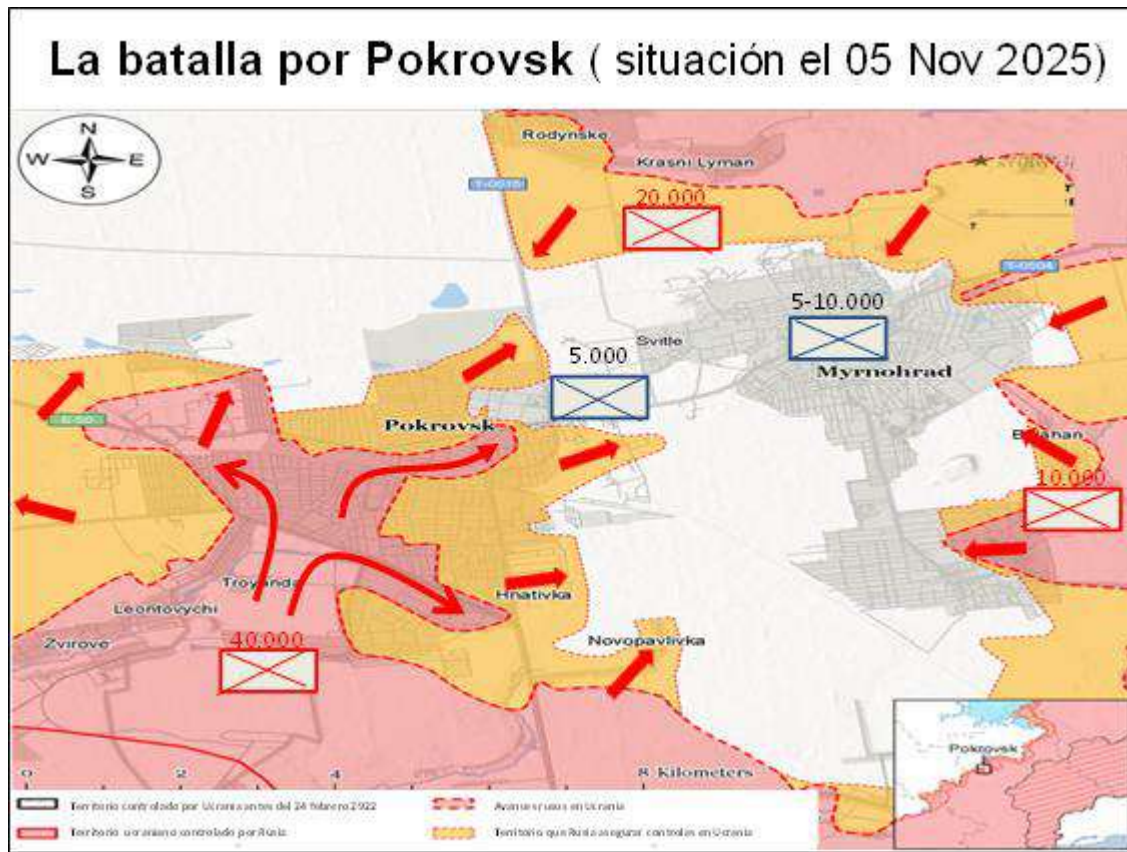
A mediados de agosto los refuerzos ucranianos, llegados oportunamente, habían logrado estabilizar momentáneamente la situación y los combates en el sector se convirtieron en una mezcla de progresos y de respuestas tácticas, con enfrentamientos intensos y constantes de ambos lados, en los que cada parte buscaba lograr ganancias sobre el terreno en las condiciones complejas impuestas por el paisaje urbano, las fortificaciones y el apoyo tecnológico. El balance a finales de agosto mostraba que los ataques rusos al norte y al oeste de Pokrovsk, aunque relevantes tácticamente, no se habían traducido en una ruptura estratégica debido a la rápida reacción de las reservas ucranianas y el empleo intensivo de drones para frenar el avance ruso.

³¹ El Confidencial. (2025, 22 de julio). Rusia estrecha el cerco sobre Pokrovsk con la infiltración de grupos de sabotaje en la ciudad. https://www.elconfidencial.com/mundo/2025-07-23/rusia-pokrovsk-infiltracion-grupos-sabotaje_4178068/

³² RFU News. (2025). Informes de inteligencia estiman que Ucrania logra una proporción de bajas superior a 7:1 frente a Rusia en ciertos combates. <https://www.rfu.news>

³³ RFU News. (2025, November 30). All alarms go off: Critical Ukrainian defenses breached. Recuperado de <https://www.rfunews.com/es/articles/all-alarms-go-off-critical-ukrainian-defenses-breached>

³⁴ Dixon, R. (2025, July 29). 'We Could Lose It in 60 Days': Russia Closes In on Ukrainian Stronghold of Pokrovsk. The Moscow Times. <https://www.themoscowtimes.com/2025/07/29/we-could-lose-it-in-60-days-russia-closes-in-on-ukrainian-stronghold-of-pokrovsk-a90004>



Fuente: elaboración propia a partir de ISW.

<https://storymaps.arcgis.com/stories/36a7f6a6f5a9448496de641cf64bd375>

Pero esta mejora de la situación ucraniana fue transitoria. Tras frenar los contraataques, a principios de septiembre los rusos reiteraron sus tácticas de infiltración combinando el uso masivo de drones FPV, artillería y bombas planeadoras con pequeñas unidades SRG (3–5 soldados) para los combates urbanos casa por casa³⁵. De esta manera, el uno de diciembre, el Mando ruso proclamaba la captura total de Pokrovsk, mostrando imágenes de soldados izando la bandera rusa en el centro, si bien aún conservaba ciertas rutas de evacuación y posiciones dispersas³⁶.

³⁵ Infobae. (2025, 27 de octubre). *La batalla por Pokrovsk entró en su fase decisiva con fuerzas rusas a nueve kilómetros de cercar la ciudad*. <https://www.infobae.com/america/mundo/2025/10/27/la-batalla-por-pokrovsk-entro-en-su-fase-decisiva-con-fuerzas-rusas-a-nueve-kilometros-de-cercar-la-ciudad/>

³⁶ CNN en Español. (2025, 1 de diciembre). *Rusia afirma haber capturado la ciudad clave de Pokrovsk en el este de Ucrania, mientras Kiev matiza la situación sobre el terreno*. <https://cnnespanol.cnn.com/2025/12/01/mundo/rusia-pokrovsk-ucrania-guerra-clave-trax>

Conclusiones

La batalla por Pokrovsk es un ejemplo paradigmático de las dificultades que presenta la llamada «guerra urbana», una lucha compleja, continua y extremadamente difícil, en la que cada paso adelante se topa con fuerte resistencia y sólidas posiciones defensivas. Cada edificio y cada calle tienen relevancia táctica; cada movimiento de acción, o de reacción, está plagado de obstáculos y peligros; y cada zona bajo control ucraniano o conquistado por las fuerzas rusas es escenario de intensos combates para continuar los avances o revertirlos.

La impresión general que ofrece el campo de batalla en Ucrania es de retorno a la guerra de trincheras de la Primera Guerra Mundial, aunque con una diferencia fundamental: en aquella, ambos bandos estaban clavados en el terreno por el fuego de artillería; ahora, lo que los fija es el reconocimiento permanente. Los drones permiten a ambas partes verlo todo, y en cuanto asoma una fuerza, es inmediatamente detectada y atacada con todos los medios posibles.

Pero los drones, el fuego de la Artillería y las bombas planeadoras no son suficientes para tener éxito. Al final, hay que ocupar el terreno. Es aquí donde las operaciones de infiltración de las fuerzas rusas, demuestran las ventajas del empleo de pequeños «grupos de sabotaje y reconocimiento» (SRG) asistidos por drones de vigilancia e información que aprovechan la escasez de fuerzas ucranianas, para colarse por los huecos en sus defensas.

La estrategia rusa sigue insistiendo en la necesidad de mantener una presión continua. El objetivo final es debilitar las defensas ucranianas desgastando sus fuerzas y cortando las líneas de suministro, hasta lograr el colapso de las ciudades que constituyen los puntos fuertes de la defensa.

No se trata de una estrategia sencilla, rápida o barata para romper el estancamiento sobre el terreno, pues requiere ponderar los esfuerzos ofensivos en las distintas direcciones de ataque, enfrentados a una resistencia ucraniana feroz, y priorizar aquellos que tienen mayor probabilidad de éxito; sin embargo, las nuevas tácticas rusas han abierto nuevas posibilidades para romper el estancamiento posicional y restituir la maniobra en el campo de batalla.

Todavía es pronto para evaluar los resultados de las nuevas tácticas de asalto rusas y habrá que ver si logran romper finalmente la línea del frente ucraniano. Este es un objetivo que se ha mostrado hasta la fecha inalcanzable frente a una Ucrania con menos medios, pero que está aplicando inteligentemente un concepto general de la acción defensiva, que consiste en resistir tenazmente, si bien de manera

racional, infligiendo el máximo de pérdidas posibles al enemigo, al tiempo que minimiza las propias.



Apoyándose en fuertes posiciones defensivas, normalmente ciudades, el ejército ucraniano continúa ejecutando maniobras ofensivas limitadas —dados los recursos con los que cuenta—, mediante acciones de contraataque locales de pequeña dimensión, ante cualquier infiltración rusa. Igualmente, el mando ucraniano está demostrando una gran habilidad para mover rápidamente sus reservas hacia los sectores atacados, con la finalidad de recuperar el terreno perdido y estabilizar la línea del frente.

La defensa ucraniana sigue manteniendo, no obstante, una doctrina basada en posiciones estáticas, lo que las hace especialmente vulnerables al fuego ruso, al tiempo que la escasez de tropas se traduce en una baja densidad defensiva en la línea de contacto. Igualmente, la logística resulta muy complicada a través de la «zona de muerte», lo que hace que, con frecuencia, sea imposible abastecer las posiciones, rotar las unidades y evacuar a los heridos, con el consiguiente efecto acumulativo sobre la moral y el estado psicológico de las unidades de primera línea. Tampoco la concepción estática de la defensiva ucraniana favorece los apoyos de fuego, ya que, al sobre-extender las defensas, también lo hace la distribución de los medios artilleros, lo que limita la concentración de fuegos disponibles en las direcciones críticas.

En Crimea, más que de la temeridad de una pequeña fuerza de infantería, para detener el ataque de la caballería rusa, es verosímil pensar que el general ruso, viendo lo delgada que era la línea defensiva que se les enfrentaba, incapaz de frenar una carga de caballería, dedujera que era una trampa y que lo que les aguardaba tras esa fila de soldados era una fuerza mucho mayor, por lo que ordenó la retirada. En el Donbás, las fuerzas ucranianas no pueden contar con la suerte de que el enemigo ruso dude sobre lo que se puede encontrar al otro lado de «la delgada línea roja» del frente. En un entorno en el que la niebla de la guerra parece haberse disipado, las nuevas tácticas de infiltración y asalto rusas están teniendo un considerable éxito para ocupar posiciones defensivas ucranianas fuertemente protegidas, con una notable disminución de las bajas en los ataques.

Pokrovsk ha caído y otras ciudades del frente como Myrnohrad, Kostiantynivka, o Kupiansk parecen correr el mismo destino, lo que lleva a pensar que Ucrania no aguantará mucho más tiempo. Pero contra todo pronóstico, y a pesar de los reveses, la «delgada línea roja» del frente ucraniano sigue manteniéndose firme bajo la presión creciente de una Rusia que empuja sin lograr la ruptura definitiva. Al final, puede que el ejército ucraniano logre hacer cierta la vieja máxima de Napoleón de que, en la guerra, imposible es una palabra que solo se encuentra en el diccionario de los necios. ■