



ACADEMIA DE LAS CIENCIAS  
Y LAS ARTES MILITARES

Comunicaciones académicas

## Un mundo holístico en formación

Jesús Argumosa Pila

Academia de las Ciencias y las Artes Militares  
Sección de Futuro de las Operaciones Militares

21 de enero de 2025

### Introducción

Rusia y China han realizado maniobras navales conjuntas en el Pacífico, en el mes de agosto pasado; China e Irán están apoyando a Rusia, en la guerra de Ucrania, con tecnología de doble uso, compuestos de armas y capacidades satélite el primero y con drones, municiones y misiles el segundo; el granelero chino *Yi Peng 3* cortó cables submarinos con datos críticos en el mar Báltico, en la segunda quincena del mes de noviembre de 2024; y desde fechas recientes unos 10.000 soldados de Corea del Norte están luchando en la guerra entre Rusia y Ucrania, formando parte de las fuerzas militares rusas, aparte de la entrega de municiones y de misiles a Rusia.

En compensación, Rusia proporciona a China enormes cantidades de petróleo y de gas a un precio muy económico; a Irán aviones de combate y tecnología de defensa, especialmente de guerra electrónica y de satélites, aparte de haber respaldado su entrada en la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS), en el año 2023, y en el grupo BRICS, en enero de 2024. En cuanto a Corea del Norte Rusia le ha suministrado aviones de combate MIG-29 y Su-27, si bien es verdad que ya con cuatro décadas de vida.



Esta semblanza de acontecimientos que está ocurriendo a lo largo de los tres últimos años, señala un cambio geoestratégico esencial en el entorno geopolítico mundial del primer tercio del siglo XXI. En una visión global del mundo, los cuatro países revisionistas -China, Rusia, Irán Y Corea del Norte, denominado el Cuarteto Revisionista- del actual sistema internacional implantado por Occidente al final de la II Guerra Mundial, bajo el liderazgo de Estados Unidos, están actuando con una clara vocación de colaboración, cooperación y coordinación frente al referido sistema con objeto de debilitar el liderazgo global de EE. UU.

De hecho, se está configurando progresivamente, pero con firmeza, un sistema de sistemas, en palabras de Bertalanffy, integrado por un conjunto de organizaciones, instituciones, alianzas o acuerdos, compuesto cada uno de ellos por distintos países con diferentes aspiraciones y propósitos pero que se han unido para facilitar el cumplimiento de sus propios objetivos al considerar que la pertenencia a un sistema les proporciona una optimización de sus resultados.

Conviene aclarar que lo que realmente une a este Cuarteto Revisionista consiste en un deseo común de preservar su poder y riqueza propia. A diferencia de tratados de seguridad y defensa, de alianzas militares o de acuerdos de carácter político, los miembros de este grupo no operan como un bloque, sino más bien como un conjunto de países que actúan en función de intereses comunes en un momento y circunstancia determinados. Sus vínculos y relaciones se asientan sobre acuerdos en metas puntuales coincidentes más que en ideales.

En general, la cooperación entre China, Rusia, Irán y Corea del Norte ha sido un tema de gran preocupación para los Estados Unidos durante mucho tiempo. Sin

embargo, estos lazos militares se han acelerado en los últimos años, especialmente después de la invasión rusa de Ucrania en febrero de 2022.

A la luz de esta creciente cooperación y coordinación, la Administración de Biden ha aprobado recientemente un *Memorandum de Seguridad Nacional* que señala unas recomendaciones que incluyen mejorar la cooperación entre agencias propias estadounidenses, incrementar y acelerar el intercambio de información con aliados sobre los cuatro adversarios, ajustar sanciones económicas y otras herramientas para optimizar su efectividad y diseñar estrategias que permitan enfrentar varias amenazas a la vez.

Llegados hasta aquí, nos surge inmediatamente la siguiente cuestión: ¿Cuál es la forma o método más acertado para hacer frente a este grupo de países autoritarios que pretenden cambiar el actual sistema internacional sustentado en un conjunto de valores y principios universales del mundo democrático aceptados por la mayor parte de la comunidad internacional, por otro sistema autocrático basado en el autoritarismo, la represión, la falta de libertad de expresión e implantación de la censura con un fuerte sentimiento antioccidental?

## Marco conceptual

Se considera que fue Aristóteles quién resumió el principio general de la filosofía holística al escribir, en su tratado de metafísica, que el todo es mayor que la suma de sus partes. También los milesios y los atomistas griegos, como Demócrito y Epicuro, plantearon sistemas filosóficos en los que el universo era percibido como un todo, en el que lo material y lo espiritual formaban parte de un conjunto integrado. Ludwig Von Bertalanffy modernizó este concepto, en el siglo XX, desarrollando la teoría general de sistemas.

Lo holístico constituye un concepto filosófico que afirma que cada sistema, ya sea físico, económico, geopolítico, nacional, diplomático, internacional...etc., y sus propiedades, deben ser estudiadas de forma global y no individual, ya que de esta manera se puede generar una mayor comprensión de su estructura y de su continuidad, sin tener que hacerlo por medio de las partes que la integran. Lo holístico puede ajustarse a un concepto o punto de vista en donde se da mayor importancia a una percepción más integral y completa en el estudio de la realidad.

Como se ha dicho anteriormente, en la segunda mitad del siglo XX, el holismo dio paso a la *teoría general de sistemas* de Ludwig Von Bertalanffy y más ampliamente al pensamiento sistémico y sus derivados como las ciencias del caos y de la complejidad. En realidad, el holismo actual es la posición opuesta al método

cartesiano, el cual afirma que el análisis de las partes es suficiente para comprender el todo.

Como todos sabemos, en estos tiempos del primer tercio del siglo XXI, la comunidad internacional está compuesta por un conjunto de sistemas internacionales -ya sean tratados, acuerdos, organizaciones, pactos o alianzas- cada uno de los cuales tiene sus propios objetivos y la manera de conseguirlos con el propósito de llegar a establecer un mundo donde la suma de los esfuerzos de los distintos actores alcance un estado superior de libertad, de nivel de vida y de prosperidad.

De hecho, para llegar a un futuro mundo holístico consolidado es preciso superar previamente la actual situación mundial de carácter volátil, incierta, compleja y ambigua en la que existe una competencia feroz entre las superpotencias, grandes potencias y potencias emergentes, materializadas geopolíticamente, hoy en día, por una confrontación entre un bloque geoestratégico de potencias democráticas frente a otro bloque geoestratégico de potencias autocráticas

A los efectos de contestar a la pregunta que se hacía más arriba, voy a hacer un ejercicio sintético de los principales sistemas internacionales de seguridad y defensa existentes en el globo al objeto de cotejarlos y compararlos con el peculiar pseudo sistema formado por los países del Cuarteto Revisionista y así, mediante un enfoque holístico, tratar de establecer un diagnóstico aproximado de por dónde puede discurrir la geopolítica del futuro.

## Situación actual del mundo sistémico

Con independencia de que Naciones Unidas ha establecido su propia visión holística como un sistema de sistemas a nivel mundial, considero que los sistemas actuales más activos, dinámicos e importantes que pueden tener una alta preeminencia en el devenir de la arquitectura de seguridad y defensa internacional que alumbra a un nuevo orden mundial, buscando un equilibrio entre actores de tendencias democráticas y tendencias autocráticas, son los siguientes: G7, G20, OTAN, OCS, BRICS+ y SUR GLOBAL.

El *Grupo G7* lo conforman algunas de las economías más ricas del mundo: Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Estados Unidos y el Reino Unido. Suponen el 40% del PIB mundial, con 42 billones de dólares y 778 millones de personas. Se reúne una vez al año en una cumbre para discutir temas urgentes en el escenario global y coordinar políticas. Son todos estados democráticos.

La seguridad internacional y la economía mundial son habitualmente temas de discusión. Es principalmente un foro de coordinación y produce decisiones de importancia global. En su última reunión en Italia, el pasado mes de junio, aprobó un préstamo de 50.000 millones de euros a Ucrania procedentes de los 260.000 millones de euros de fondos bloqueados del banco central ruso.

En relación con la guerra en Gaza, el G7 instó a Hamás a aceptar un alto el fuego y a Israel a evitar una escalada. Lanzó una advertencia a Irán, indicando que respondería rápida y coordinadamente, con más medidas significativas, si Teherán continuaba apoyando a Rusia en la guerra en Ucrania con misiles balísticos y tecnología avanzada. También advirtió sobre posibles acciones contra instituciones chinas que han ayudado a Rusia a obtener armas para la invasión de Ucrania.

El *Grupo G20* es el principal foro económico internacional compuesto por las 20 economías más importantes del mundo. Tiene un papel destacado en la configuración y el fortalecimiento de la arquitectura y la gobernanza mundiales en las grandes cuestiones económicas internacionales.

Los objetivos más relevantes del G20 consisten en lograr la estabilidad económica mundial y el crecimiento sostenible a través de la coordinación de políticas públicas entre sus miembros; prevenir una crisis económica mundial; e implementar políticas públicas como el trabajo, energía, medio ambiente, salud o el combate a la corrupción, entre otros.

El Grupo de los 20 está formado por 19 países y la Unión Europea que, en su conjunto, representan alrededor del 85% del PIB mundial, más del 17% del comercio internacional y cerca de 2/3 de la población del globo. Integra estados autocráticos y democráticos.

En su última reunión en Brasil, los días pasados 18 y 19 de noviembre, apenas alcanzaron consensos básicos sobre el cambio climático; se evitó nombrar a Rusia y solamente pidieron una paz «justa y duradera» en Ucrania; e hicieron una propuesta sobre una «Alianza Global contra el Hambre y la Pobreza».

La *Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)* es una alianza política y militar de países de Europa y América del Norte. Sus miembros democráticos se comprometen a defenderse mutuamente de cualquier amenaza como se detalla en el artículo 5 del Tratado. La OTAN es una alianza defensiva cuyos miembros se comprometen a salvaguardar la libertad y seguridad de todos sus miembros, contra todas las amenazas, desde todas las direcciones. La disuasión y la defensa es una de las tareas principales de la OTAN.

En la cumbre de la Alianza celebrada el pasado mes de julio, en Washington, conmemorando su 75º aniversario, se afirmó el apoyo a largo plazo a Ucrania con un nuevo compromiso de más de 42.000 millones de dólares en 2025 para proporcionar más armamento al país y cimentar su acercamiento a la OTAN al mismo tiempo que advertían a China por el apoyo que presta a Rusia con el envío de componentes de distintas armas que utiliza en su guerra de invasión de Ucrania. En la actualidad, la OTAN cuenta con 32 países miembros.

La *Organización de Cooperación de Shanghai (OCS)* es una organización intergubernamental que tiene como principal objetivo discutir y cooperar sobre seguridad regional, el terrorismo regional, el separatismo étnico y el extremismo religioso. La integran hoy 10 miembros: Bielorrusia, China, India, Irán, Kazajistán, Kirguistán, Pakistán, Rusia, Tayikistán, Uzbekistán. Está compuesta de estados autoritarios y democráticos. Supone el 25% del PIB mundial, el 41,5% de la población del globo y ocupa el 23% de la superficie terrestre.

En la cumbre de la OCS, del pasado 4 de julio, en Kazajistán, se firmó la Declaración de Astaná en la que sus Estados miembros afirmaron la necesidad de mejorar el papel de la organización en la promoción de la paz, la seguridad y la estabilidad mundiales. Además, introdujeron la iniciativa «Sobre la Unidad Mundial para una Paz Justa, Armonía y Desarrollo».

Reconoce la aparición de un orden mundial más justo y multipolar, que ofrece nuevas oportunidades para que los Estados se desarrollen y participen en cooperación mutuamente beneficiosa. La base fundamental para esta visión es el respeto a la soberanía, e independencia de los Estados, los principios de integridad territorial, igualdad, beneficio mutuo, no interferencia en los asuntos internos y la resolución pacífica de disputas a través del diálogo. Los Estados miembros reiteraron su compromiso con estos principios como cimiento imprescindible para unas relaciones internacionales sostenibles.

El *Grupo BRICS+* es un grupo informal de Estados que buscan ampliar su cooperación multilateral y así hacer frente al orden mundial dominado por Estados Unidos y sus aliados occidentales. Actualmente lo conforman 9 países: Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica, Egipto, Irán, Emiratos Árabes Unidos y Etiopía. Comprende estados autoritarios y democráticos. También se puede considerar como una asociación de países que se ha constituido en un espacio internacional alternativo al G7.

Representan el 34% del PIB mundial y el 45% de la población global. Su extensión territorial, cercana a 40 millones de kilómetros cuadrados, le proporciona unas dimensiones estratégicas continentales, una amplia cantidad de recursos naturales junto con un importante crecimiento de su PIB, al mismo tiempo que aumenta su



participación en la economía mundial en los últimos años. A pesar de que entre sus miembros existen distintos intereses, el grupo tiene una notable importancia en relación con el Sur Global.

La XVI Cumbre del Grupo BRICS+ que se celebró el mes de octubre de 2024, en la ciudad rusa de Kazán, a la que asistieron algo más de 30 países, constituyó un balón de oxígeno y una oportunidad para Putin, principalmente, por tres razones: es una demostración de que no está solo; se muestra que existe un bloque geopolítico no alineado con las sanciones que se aplican a Moscú por el conflicto de Ucrania; e indica que hay otros países que están interesados y quieren unirse al bloque.

En cuanto al *Sur Global*, no es fácil encontrar una definición correcta y exacta del término. En esta ocasión coincido con la mayoría de los expertos en considerar la llamada «línea Brandt» como su frontera norte: una línea serpenteante a través del globo que va desde el norte de México, atraviesa la parte superior de África y Oriente Medio, rodea a la India y China antes de bajar para abarcar la mayor parte de Asia Oriental, excluyendo a Japón, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda. Esta línea fue propuesta por el ex canciller alemán, Willy Brandt, en la década de los 80 como una división norte-sur basada en el PIB per cápita.

Es verdad que algunos analistas entienden que existe el peligro de que el Sur Global termine convirtiéndose en un arma en manos de estados revisionistas como China, que quieran utilizar la voz del Sur Global para promover sus intereses como gran potencia, pero también es cierto que este grupo aún no tiene ningún líder reconocido, ni se sabe cuántos Estados lo componen, ni cuáles son sus objetivos ya que todavía no se ha estructurado como una entidad política, económica, geopolítica o de otro tipo.

En todo caso, el Sur Global forma parte de la transición hacia un nuevo orden mundial y el ascenso de un grupo de países que reclaman más participación y capacidad de decisión en el tablero de ajedrez internacional. Con mucha probabilidad, algunos países que lo integran reemplazarán en un futuro el decreciente poder hegemónico de Occidente y de algunos actores ubicados en un entorno autocrático revisionista.

## Tendencias en el entorno del holismo

Siendo consciente que el grupo del Cuarteto Revisionista aún no se ha consolidado como una entidad política o de seguridad y defensa, aunque sí se sabe su posición a nivel regional e internacional y de que el Sur Global constituye una amalgama de países aún sin determinar, si parece conveniente realizar una primera aproximación

de cuales puede ser las características o tendencias del futuro geopolítico en los próximos años.

Se destaca que estos sistemas se encuentran al margen de NN. UU. pero, sin lugar a dudas, tienen un protagonismo principal en la configuración del sistema holístico que estamos tratando en estos momentos, pudiendo complementar y mejorar sustancialmente las actividades que se están llevando a cabo en la ONU.

Dicho esto, y en virtud de lo expuesto hasta ahora, donde se han tratado los principales sistemas dinámicos que existen en el mundo actual, en función de su alto peso político, económico, estratégico y militar, para llegar a disponer del mundo holístico que se vislumbra en esta primera mitad del siglo XXI, se debieran tomar como apoyatura las consideraciones relacionadas a continuación.

Como especifica la Comisión Europea:

El G7 tiene capacidad para determinar la agenda internacional, pues las decisiones adoptadas por estas grandes potencias económicas ejercen un impacto real. La dirección política establecida por estos líderes con respecto a un asunto político desencadena un efecto dominó en muchas organizaciones e instituciones internacionales.

El protagonismo mundial del G7 es evidente tanto en el campo económico como en el de la seguridad. Sus decisiones afectan poderosamente a la comunidad internacional toda vez que, aparte de constituir el 40% del PIB mundial, sus integrantes disponen de una consolidada estructura política y de un alto nivel tecnológico al mismo tiempo que disfrutan de una capacidad de liderazgo fundamental, materializada en la influencia y confianza que poseen en el panorama internacional, representando al mundo occidental.

El G20 conforma el sistema que congrega las mejores condiciones de cara a la constitución del mundo holístico, no solo porque reúnen el 85% del PIB mundial, el más alto de los sistemas que estamos considerando, junto a un elevado gasto militar en relación con su PIB, sino también porque en este foro se reúnen representantes de las dos principales tendencias geopolíticas mundiales que hemos señalado más arriba.

Por otra parte, hay que reconocer su contrastada influencia en el campo de las relaciones internacionales y ser considerado por sus propios miembros, con excepción de China y Rusia, y por gran parte de la comunidad global, como un grupo que puede proporcionar un fuerte impulso al establecimiento del mundo que nos anunciaba Aristóteles. Para ser realista, también es verdad que evoluciona con



lentitud dadas las diferentes posiciones, posturas y puntos de vista existentes entre varios de sus integrantes.

Al hablar de la OTAN, que ha sido y es el elemento político-estratégico de Occidente que proporciona, como gran instrumento militar, la defensa de sus miembros ante cualquier amenaza, es preciso destacar dos importantes roles que juega en el escenario internacional de seguridad y defensa: por un lado, constituye el vínculo indisoluble euroatlántico que une a gran parte del mundo occidental; por otro, es el elemento que cohesiona y fortalece la unión del mundo democrático.

Al ser una institución únicamente de carácter defensivo, juega un papel de atracción y acercamiento por dos grandes razones. Por una parte, su mera pertenencia proporciona un estado de seguridad que protege y defiende nuestro modo de vida, nuestra libertad y nuestra prosperidad y, por otra, sirve de contención y disuasión en el complejo e incierto entorno estratégico que estamos viviendo. Además, conforma una entidad abierta que facilita cualquier actividad de signo holístico que se proponga o formule.

Cuando se trata la OCS, inmediatamente nos damos cuenta de que abarca una gran parte de la masa terrestre asiática, aquella que Brzezinski decía en 1997 «el escenario potencialmente más peligroso -para Estados Unidos- sería el de una gran coalición entre China, Rusia e Irán, una coalición antihegemónica unida no por ideología sino por agravios complementarios». Los tres países están en la OCS. Como existe un conjunto de países con intención de integrarse, indica que su membresía tiene un efecto atrayente.

Como hemos visto, este grupo pretende establecer un nuevo orden mundial multipolar. Su poder se apoya en la alta tecnología y en el alto gasto militar mientras que ejerce su liderazgo mediante su creciente influencia y relaciones internacionales protagonizadas, fundamentalmente, por China con su apuesta estratégica de la *Board and Road Initiative* (BRI) en la que actualmente ya lleva invertido más de un billón de dólares. Se puede considerar que sirve de contrapeso a la OTAN y Estados Unidos.

En relación con el grupo BRICS+, en primer lugar, es necesario asumir el fuerte incremento de sus integrantes que ha pasado de reunir únicamente cinco países, hace apenas dos años, a integrar actualmente a casi el doble -nueve- y varios más están a la espera, lo que indica el atractivo que este grupo despierta en la sociedad internacional. Con independencia de que incluye Estados democráticos su tendencia es antioccidental. También incluye a los tres países de la coalición que señala Brzezinski.

A pesar de que entre sus integrantes tienen intereses contrapuestos, es un grupo muy dinámico que ha creado, en el año 2015, el Nuevo Banco de Desarrollo (NBD) como una alternativa al Banco Mundial, entidad tradicionalmente controlada por Estados Unidos, la Unión Europea y Japón. El poder que le proporciona su dimensión estratégica continental, su alto gasto militar y su alta tecnología junto al liderazgo que le presta su creciente influencia hace de este grupo un elemento de especial importancia en el mundo holístico.

Por último, el Sur Global constituye un movimiento político en ciernes, que aún se halla sin definir, pero que puede jugar un papel importante en la aproximación holística que estamos analizando, ya que constituye un conjunto de países de distinta tendencia y estructura política en busca de un mayor protagonismo y mejor tratamiento en el actual concierto de las naciones, al mismo tiempo que puede colaborar en atemperar diferencias.

Todavía no constituye ningún ente geopolítico o de otro tipo. Lo que sí requiere en estos momentos es una mayor cohesión, solidez como grupo y coherencia en sus actuaciones como mejor manera de desempeñar un activo papel político en el escenario internacional. Al mismo tiempo debería encontrar su propio estatus e independencia en el conglomerado de tendencias políticas existentes en el panorama estratégico mundial operando en todo momento en favor de los principios del derecho internacional y de los valores universales de la comunidad mundial.

## Mirando al futuro

Si bien es cierto que a corto plazo no se vislumbra un mundo holístico de libertad, bienestar y prosperidad, también es verdad que a medio y largo plazo si se puede contemplar partiendo de la base de que la paz kantiana, como atractivo ético, moral y social, es siempre un argumento que se puede usar para promover la libertad, el bienestar y la prosperidad de la comunidad internacional.

Se ha señalado claramente cómo se percibe la paz y seguridad internacional por los diferentes sistemas/grupos que se han considerado, cada uno de ellos inclinado con mayor o menor intensidad hacia uno u otro de los escenarios diferentes que presentan los dos bloques que se han indicado en el marco conceptual.

El objetivo de la Paz Perpetua de Immanuel Kant consiste en encontrar una estructura mundial y una perspectiva de gobierno para cada uno de los Estados en particular que favorezca la paz. La doctrina filosófica aboga por un orden de paz permanente entre los Estados que se presenta, asimismo, como la meta final de la historia.

En el planteamiento holístico que aquí se propone, el objetivo de la paz debe encontrarse permanentemente en todos los sistemas que se han expuesto en este ensayo -y por supuesto en cada uno de los miembros que lo componen, siguiendo a Kant- como mejor instrumento que actúe de estímulo y acicate para toda la comunidad global. Este formato supone un excelente valor añadido para alcanzar la estabilidad y seguridad global que desea la sociedad mundial.

Hay que recordar que los principales regímenes autocráticos del mundo llevan años colaborando para sobrevivir. Las sanciones occidentales les estimulan para acercarlos más y profundizar en sus relaciones al mismo tiempo que las guerras en Ucrania y Oriente Medio impulsan y promueven sus vínculos con el propósito de alcanzar un mayor pragmatismo y cohesión en sus postulados antidemocráticos.

En virtud de lo expuesto, se ha percibido con claridad la consistencia y la continuidad en la actuación de los integrantes -China, Rusia e Irán- del escenario más peligroso que anunciaba Brzezinski hace ya algo más de un cuarto de siglo. Se encuentran unidos y asociados en la OCS, en los BRIC+ y en el Cuarteto Revisionista. En cada uno de estos grupos o sistemas, con miembros distintos de dentro y de fuera de Asia.

Ante este frente asiático, que está creciendo tanto en miembros como en sistemas, lo último que debiera hacer Trump es romper sus alianzas y tratados con sus aliados y socios democráticos, ya que sería una manera de debilitarse ante los nuevos escenarios multipolares, de carácter autoritario, que se presentan.

La mejor forma y manera que tiene Occidente de hacer frente a este escenario revisionista es fortalecer sus acuerdos y organizaciones y caminar hacia un mundo holístico en las condiciones que se han señalado a lo largo de este ensayo. De esta forma, permitirá actuar al mundo occidental con suficiente eficiencia, firmeza y coherencia ante el bloque del Cuarteto Revisionista.

En definitiva, la estrategia a seguir por Occidente, liderado, fundamentalmente, por Estados Unidos y la Unión Europea, debiera apoyarse en un enfoque geopolítico holístico. Si se consideran factores políticos, económicos, tecnológicos y culturales, se fomenta en progresión geométrica la paz, la cohesión y la cooperación entre sus miembros al mismo tiempo que puede llevar a relaciones internacionales más estables y sólidas. ■

**Nota:** Las ideas y opiniones contenidas en este documento son de responsabilidad del autor, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento de la Academia de las Ciencias y las Artes Militares.

© Academia de las Ciencias y las Artes Militares - 2025